

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Факультет истории, мировой политики и социологии
Кафедра философии и методологии науки

УТВЕРЖДАЮ:
Декан факультета



В. В. Романов
«05» июля 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине Б1.О.19 Онтология и теория познания

Направление подготовки/специальность: 47.03.01 - Философия

Профиль/направленность/специализация: Теоретико-методологический

Уровень высшего образования: бакалавриат

Квалификация: Бакалавр

год набора: 2021

Автор программы:

Кандидат философских наук, доцент Саяпин Владислав Олегович

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 47.03.01 - Философия (уровень бакалавриата) (приказ Министерства образования и науки РФ от «12» августа 2020 г. № 966).

Рабочая программа принята на заседании Кафедры философии и методологии науки «30» июня 2021 г. Протокол № 9

Рассмотрена и одобрена на заседании Ученого совета Факультета истории, мировой политики и социологии, Протокол от «05» июля 2021 г. № 9.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины.....	4
2. Место дисциплины в структуре ОП бакалавра.....	4
3. Объем и содержание дисциплины.....	4
4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства.....	24
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).....	51
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	52
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	53

1. Цели и задачи дисциплины

1.1 Цель дисциплины – формирование компетенций:

ОПК-6 Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки

1.2 Типы задач профессиональной деятельности, к которым готовятся обучающиеся в рамках освоения дисциплины:

- научно-исследовательский
- педагогический

1.3 Дисциплина ориентирована на подготовку обучающихся к профессиональной деятельности в сфере: 01 Образование и наука (в сферах: реализации образовательных программ среднего профессионального образования, высшего образования, дополнительных профессиональных программ; научных исследований)

1.4 В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы:

Обобщенные трудовые функции / трудовые функции / трудовые или профессиональные действия (при наличии профстандарта)	Код и наименование компетенции ФГОС ВО, необходимой для формирования трудового или профессионального действия	Индикаторы достижения компетенций
	ОПК-6 Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки	Раскрывает внутреннюю связь онтологических, гносеологических и аксиологических проблем, социокультурную обусловленность их появления и развития, владеет методами философской рефлексии, основными проблемами и идеями онтологии и теории познания, выработанными в ходе исторического развития философской мысли

1.5 Согласование междисциплинарных связей дисциплин, обеспечивающих освоение компетенций:

ОПК-6 Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы онтологии и теории познания, логики, философии и методологии науки

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения		
		Очная (семестр)		
		1	6	7
1	Логика	+		
2	Философия и методология науки		+	+

2. Место дисциплины в структуре ОП бакалавриата:

Дисциплина «Онтология и теория познания» относится к обязательной части учебного плана ОП по направлению подготовки 47.03.01 - Философия.

Дисциплина «Онтология и теория познания» изучается в 3, 4 семестрах.

3. Объем и содержание дисциплины

3.1. Объем дисциплины: 8 з.е.

Очная: 8 з.е.

Вид учебной работы	Очная (всего часов)
Общая трудоёмкость дисциплины	288
Контактная работа	148
Лекции (Лекции)	74
Практические (Практ. раб.)	74
Самостоятельная работа (СР)	104
Экзамен	36
Зачет	-

3.2.Содержание курса:

№ темы	Название раздела/темы	Вид учебной работы, час.			Формы текущего контроля
		Лек ции	Пра кт. раб.	СР	
		О	О	О	
3 семестр					
1	Предмет философии. Философия как единство знания и мудрости	4	4	10	Собеседование
2	Философская рациональность. Сущность Ratio	4	4	10	Собеседование
3	Культурно-историческое измерение философствования. Философия и культура	4	4	10	Собеседование
4	Миф и религия как мировоззренческие формы культуры, их соотношение с философией	4	4	10	Собеседование
5	Основные философские направления и принципы их выделения	4	4	10	Собеседование; Тестирование
6	Становление философии и ранние формы философской рефлексии	4	4	10	Собеседование
7	Понятие бытия: первые шаги философской онтологии	4	4	10	Собеседование

8	Открытие мира идей	4	4	10	Собеседование; Тестирование
4 семестр					
9	Понятие диалектики. Становление рациональной диалектики в античной философии	2	2	1	Собеседование
10	Рациональная онтология античного космоса	2	2	1	Собеседование
11	Неоплатоническая онтология эманации	2	2	1	Собеседование
12	Смысловой мир христианской культуры и духовные истоки новоевропейской рациональности	2	2	1	Собеседование
13	Знание и вера: истоки проблемы и ее современные горизонты	4	2	1	Собеседование
14	Номинализм и реализм, их роль в развитии европейской философии и науки	4	2	1	Собеседование
15	Онтология и аксиология пантеизма	2	2	1	Собеседование
16	«Causasui»: программа субстанциалистско горедукционизма	2	2	1	Собеседование
17	Наука Нового времени: разум, преобразующий мир	2	2	1	Собеседование
18	Основания познания. Противоположность эмпиризма и рационализма	4	4	2	Тестирование
19	Всеобщий субъект в европейском рационализме. Субстанция как субъект	2	2	2	Собеседование

20	Проблема свободы и ее решение в рационалистической философии. Свобода и отчуждение	2	2	2	Собеседование
21	Диалектика как теория саморазвития	4	4	2	Собеседование
22	Философская категория материи. Материя и движение	2	2	2	Собеседование
23	Проблема пространства и времени в философии и современной науке	2	4	2	Собеседование
24	Сознание как философская проблема: классические достижения и современные перспективы	2	4	2	Собеседование
25	Познаваемость мира как философская проблема	2	2	1	Тестирование; Собеседование

Тема 1. Предмет философии. Философия как единство знания и мудрости (ОПК-6)

Лекция.

Мудрость и знание в духовном освоении мира. Философия как теоретическое мировоззрение, выражение мудрости в формах мысли. Восток и Запад: два типа философствования. Своеобразие русской философской мысли.

Понятия метафизики, онтологии, гносеологии, аксиологии. Философская методология и ее отношение к другим сферам познания и преобразования. Философия и наука.

Практическое занятие.

I. Мудрость и знание в духовном освоении мира.

II. Философия как теоретическое мировоззрение, выражение мудрости в формах мысли.

III. Понятия метафизики, онтологии, гносеологии, аксиологии.

Задания для самостоятельной работы.

Подготовить письменные ответы по следующим вопросам:

Понятия метафизики, онтологии, гносеологии, аксиологии. Философская методология и ее отношение к другим сферам познания и преобразования. Философия и наука.

- проработка текстового материала;
- изучение первоисточников, научной литературы
- написание конспекта;
- разработка логической схемы базы знаний по теме.

Тема 2. Философская рациональность. Сущность Ratio (ОПК-6)

Лекция.

Понятия сущности, субстанции, закона. Понятие как форма мышления. Абстрактное и конкретное. Восхождение от абстрактного к конкретному. Рациональное обоснование в философском и научном познании. Теория как высшая форма рационального мышления.

Рефлексивность и саморефлексивность как атрибут философской рациональности. Специфика категорий, законов, принципов и методов философии. Философская система, философская концепция, философская гипотеза, философская дискуссия.

Практическое занятие.

I. Понятия сущности, субстанции, закона.

II. Понятие как форма мышления.

III. Абстрактное и конкретное. Восхождение от абстрактного к конкретному. I У. Рациональное обоснование в философском и научном познании.

IV. Рефлексивность и саморефлексивность философии.

Задания для самостоятельной работы.

Подготовить письменные ответы по следующим вопросам:

Рефлексивность и саморефлексивность как атрибут философской рациональности. Специфика категорий, законов, принципов и методов философии. Философская система, философская концепция, философская гипотеза, философская дискуссия.

- проработка текстового материала;
- изучение первоисточников, научной литературы
- написание конспекта;
- разработка логической схемы базы знаний по теме.

Тема 3. Культурно-историческое измерение философствования. Философия и культура (ОПК-6)

Лекция.

Смысловой мир и символические формы культуры. Человек как творец и творение культуры. Культурно-смысловые основания развития философии. Философия как теоретическое самосознание культуры.

Развитие философии как культурно-исторический процесс. История философии как духовное восхождение человека. Принципиальная незавершенность, открытость философских истин как выражение внутренней бесконечности и свободы человека, неисчерпаемости мира. Философская истина, ее внутренняя связь с проблемами человеческого бытия. Гуманистическое значение философии.

Философская культура и способы ее творческой реализации. История философии как источник философских идей, школа мысли. Философская рациональность и философская культура в преподавании философии. Роль личностного начала в преподавании философии. Единство обучения и исследования в философском образовании.

Практическое занятие.

I. Смысловой мир и символические формы культуры.

II. Человек как творец и творение культуры.

III. Культурно-смысловые основания развития философии. Философия как теоретическое самосознание культуры.

IV. Развитие философии как культурно-исторический процесс.

V. Гуманистическое значение философии.

Задания для самостоятельной работы.

Подготовить письменные ответы по следующим вопросам:

Философская культура и способы ее творческой реализации. История философии как источник философских идей, школа мысли. Философская рациональность и философская культура в преподавании философии. Роль личностного начала в преподавании философии. Единство обучения и исследования в философском образовании.

- проработка текстового материала;

- изучение первоисточников, научной литературы
- написание конспекта;
- разработка логической схемы базы знаний по теме.

Тема 4. Миф и религия как мировоззренческие формы культуры, их соотношение с философией (ОПК-6)

Лекция.

Миф как дорефлективная форма духовности и исторически первый тип культуры. Мистическая сопричастность как конституирующее отношение мифа. Миф как стихия бессознательного. Миф и магия. Мифологический космос. Миф и бессознательные основы душевной жизни человека. Миф и искусство. Миф и идеология.

Религия и ее сущность. Исторические типы религии. Религия и миф. Религия и философия, их соотношение в контексте культуры. Специфика религиозной философии.

Соотношение мифа, религии и философии в культурно-историческом процессе.

Практическое занятие.

I. Миф как дорефлективная форма духовности и исторически первый тип культуры.

1. Мистическая сопричастность как конституирующее отношение мифа.
2. Миф и магия.
3. Мифологический космос.
4. Миф и бессознательные основы душевной жизни человека.

II. Религия и ее сущность. Исторические типы религий.

III. Соотношение мифа, религии и философии в культурно-историческом процессе.

Задания для самостоятельной работы.

Подготовить письменные ответы по следующим вопросам:

Религия и ее сущность. Исторические типы религии. Религия и миф. Религия и философия, их соотношение в контексте культуры. Специфика религиозной философии.

Соотношение мифа, религии и философии в культурно-историческом процессе.

- проработка текстового материала;
- изучение первоисточников, научной литературы
- написание конспекта;
- разработка логической схемы базы знаний по теме.

Тема 5. Основные философские направления и принципы их выделения (ОПК-6)

Лекция.

Основания для выделения философских направлений. Онтологический аспект: выбор всеобщей субстанции; различие духа и материи; противоположность материализма и идеализма («основной вопрос философии»); виды материализма и идеализма. Гносеологический аспект: проблема оснований познания; противоположность рационализма и эмпиризма. Аксиологический аспект: выбор ценностных оснований. Отношение к человеку, его личности и свободе как пробный камень всякого философствования. Методологический аспект: проблема философского метода.

Практическое занятие.

I. Принципы выделения философских направлений.

II. Онтологический аспект: выбор всеобщей субстанции.

1. Различение духа и материи.
2. Противоположность материализма и идеализма.

III. Гносеологический аспект: выбор оснований познания.

IV. Аксиологический аспект: выбор ценностных оснований.

Задания для самостоятельной работы.

Подготовить письменные ответы по следующим вопросам:

Онтологический аспект: выбор всеобщей сущности; различение духа и материи; противоположность материализма и идеализма («основной вопрос философии»); виды материализма и идеализма. Гносеологический аспект: проблема оснований познания; противоположность рационализма и эмпиризма. Аксиологический аспект: выбор ценностных оснований. Отношение к человеку, его личности и свободе как пробный камень всякого философствования. Методологический аспект: проблема философского метода.

- проработка текстового материала;
- изучение первоисточников, научной литературы
- написание конспекта;
- разработка логической схемы базы знаний по теме.

Тема 6. Становление философии и ранние формы философской рефлексии (ОПК-6)

Лекция.

Античная философия как первая форма философской рациональности. Ее истоки и социокультурные основания. Греческая мысль и учения Востока. Своеобразие первых форм философствования и основные вехи становления античной рациональности. Понятие и смыслообраз. Смыслообраз как характеристика первых форм философствования. Космос как культурно-смысловой архетип античной рациональности. Космос и Логос. Первые шаги греческой мысли по пути рационализации космоса. Созерцательный характер античной рациональности.

Достижения и ограниченность первых форм философствования.

Практическое занятие.

I. Античная философия как первая форма философской рациональности.

1. Социокультурные основания греческой мысли.
2. Греческая мысль и учения Востока.

I. Своеобразие первых форм философствования и основные вехи становления античной рациональности.

1. Понятие и смыслообраз. Смыслообраз как характеристика первых форм философствования.
2. Космос как культурно-смысловой архетип античной рациональности. Космос и Логос.
3. Созерцательный характер античной рациональности.

III. Достижения и ограниченность первых форм философствования.

Задания для самостоятельной работы.

Подготовить письменные ответы по следующим вопросам:

- проработка текстового материала;
- изучение первоисточников, научной литературы
- написание конспекта;
- разработка логической схемы базы знаний по теме.

Тема 7. Понятие бытия: первые шаги философской онтологии (ОПК-6)

Лекция.

Бытие как философская проблема. Онтология как философская форма постижения бытия. Своеобразие античной онтологии. Бытие и мысль. Рациональное и интуитивно-смысловое, духовное и телесное, этическое и эстетическое в античной онтологии.

Начало рациональной философии: учение Парменида как первая форма теоретической онтологии. «Путь истины» и «путь мнения». Особенности парменидовской рефлексии и ее значение для дальнейшего развития мысли. Парадоксы Зенона и их роль в истории философии и науки. Проблема бытия и движения в зеноновской рефлексии. Атомистическая теория бытия (Левкипп, Демокрит, Эпикур). Атомы как осколки парменидовского бытия. Атомы и пустота. Атомы и движение. Атомы и вещи. Демокритовский детерминизм. Демокритовское понимание причинности. Своеобразие эпикуровского атомизма. Онтологическое и этическое в эпикуровской рефлексии. Значение атомизма для развития философской и научной мысли.

Практическое занятие.

- I. Бытие как философская проблема.
- II. Учение Парменида как первая форма теоретической онтологии.
- III. Парадоксы Зенона и их роль в истории философии и науки.
- IV. Атомистическая теория бытия.

Задания для самостоятельной работы.

Подготовить письменные ответы по следующим вопросам:

Становление онтологии в античной философии. Поиски устойчивых структур бытия.

Исследование фундаментального отношения между бытием и мышлением. Натурфилософия досократиков. Поиски субстанциального начала бытия.

Формирование материалистического подхода к пониманию бытия. Проблемы онтологии в милетской школе: Фалес, Анаксимандр, Анаксимен. Гераклит о первоэлементе мира.

Онтологические идеи Эмпедокла. Позиция Анаксагора, его учение о гомеомериях.

Атомизм Левкиппа-Демокрита. Описание атомов вне рамок чувственно-конкретных представлений. Атомы и пустота. Категории бытия и небытия. Принципы, сформулированные атомистами. Детерминизм Демокрита. Значение атомизма для дальнейшего развития науки.

Проблема бытия и мышления. Трансформация космологии в онтологию у Парменида. Учение о бытии Парменида. Понятие бытия у Парменида. Проблема тождества бытия и мышления. Поиски идеальной метафизической реальности

- проработка текстового материала;
- изучение первоисточников, научной литературы
- написание конспекта;
- разработка логической схемы базы знаний по теме.

Тема 8. Открытие мира идей (ОПК-6)

Лекция.

Софисты и их роль в развитии рациональности. Софистика как феномен греческого Просвещения. Логическая сущность софистики и софизмов. Познание и истина в понимании софистики. Аксиология софистики.

Сократ: от нравственной рефлексии к открытию мира идей. Сократ и софисты. Сократ как основатель новой философской рациональности. На пути к новой онтологии: бытие как идея. Универсум Платона. Рациональность Платона и рациональность Демокрита: сравнительный анализ. Идея и вещь, идея и материя в философии Платона. Теория познания Платона.

Практическое занятие.

- I. Софисты, их роль в развитии рациональности. Блеск и нищета софистики.
- II. Сократ: от нравственной рефлексии к открытию мира идей.
- III. Идея и вещь, идея и материя в философии Платона.
- IV. Рациональность Платона и рациональность Демокрита: сравнительный анализ.

Задания для самостоятельной работы.

Подготовить письменные ответы по следующим вопросам:

Сократ: от нравственной рефлексии к открытию мира идей. Сократ и софисты. Сократ как основатель новой философской рациональности. На пути к новой онтологии: бытие как идея.

Универсум Платона. Рациональность Платона и рациональность Демокрита: сравнительный анализ. Идея и вещь, идея и материя в философии Платона. Теория познания Платона.

- проработка текстового материала;
- изучение первоисточников, научной литературы
- написание конспекта;
- разработка логической схемы базы знаний по теме.

Тема 9. Понятие диалектики. Становление рациональной диалектики в античной философии (ОПК-6)

Лекция.

Общее понятие диалектики. Диалектика как метод мышления и форма философской онтологии. Категории движения, развития, диалектического противоречия (введение в логику проблемы). Различные виды диалектики в истории философской мысли.

Специфика античной диалектики. Античная диалектика и античный Космос. Достижения и принципиальная ограниченность античной диалектики. Учение Гераклита - диалектика смыслообразов. Значение гераклитовской диалектики для развития философской мысли. Апории Зенона и их значение для осмысления диалектики движения. Диалектика идей в философии Платона. «Единое» и «многое», «бытие» и «небытие» в диалектике Платона. Диалектика восхождения к идее (Сократ, Платон).

Практическое занятие.

I. Общее понятие диалектики.

II. Специфика античной диалектики.

III. Диалектика идей в философии Платона. «Единое» и «многое», «бытие» и «небытие» в платоновской диалектике.

Задания для самостоятельной работы.

Подготовить письменные ответы по следующим вопросам:

Специфика античной диалектики. Античная диалектика и античный Космос. Достижения и принципиальная ограниченность античной диалектики. Учение Гераклита - диалектика смыслообразов. Значение гераклитовской диалектики для развития философской мысли. Апории Зенона и их значение для осмысления диалектики движения. Диалектика идей в философии Платона. «Единое» и «многое», «бытие» и «небытие» в диалектике Платона. Диалектика восхождения к идее (Сократ, Платон).

- проработка текстового материала;
- изучение первоисточников, научной литературы
- написание конспекта;
- разработка логической схемы базы знаний по теме.

Тема 10. Рациональная онтология античного космоса (ОПК-6)

Лекция.

Соотношение вещи и идеи в философии Платона и Аристотеля (сравнительный анализ). Вещь как бледная тень идеи (Платон) и как действительность формы (Аристотель). Форма и материя в онтологии Аристотеля. Своеобразие аристотелевского понимания материи. Проблема единичного и общего в онтологии Платона и онтологии Аристотеля. Аристотелевское понимание сущности.

Аристотелевская онтология как рациональная реконструкция античного космоса. Аристотелевское понимание причинности и закона. Учение о четырех причинах. Аристотелевское объяснение движения и становления. Структура аристотелевского космоса. «Форма всех форм» и «неподвижный перводвигатель».

Значение рациональной онтологии античного космоса для философской и научной мысли.

Практическое занятие.

I. Соотношение вещи и идеи в философии Платона и Аристотеля (сравнительный анализ).

II. Форма и материя в онтологии Аристотеля.

III. Проблема единичного и общего в онтологии Платона и онтологии Аристотеля. Аристотелевское понимание сущности.

IV. Аристотелевское объяснение движения. Учение о четырех причинах.

V. Аристотелевская онтология как рациональная реконструкция античного космоса. Структура аристотелевского космоса.

VI. Значение рациональной онтологии античного космоса для философской и научной мысли.

Задания для самостоятельной работы.

Подготовить письменные ответы по следующим вопросам:

Аристотелевская онтология как рациональная реконструкция античного космоса. Аристотелевское понимание причинности и закона. Учение о четырех причинах. Аристотелевское объяснение движения и становления. Структура аристотелевского космоса. «Форма всех форм» и «неподвижный перводвигатель».

Значение рациональной онтологии античного космоса для философской и научной мысли.

- проработка текстового материала;
- изучение первоисточников, научной литературы
- написание конспекта;
- разработка логической схемы базы знаний по теме.

Тема 11. Неоплатоническая онтология эманации (ОПК-6)

Лекция.

Специфика онтологии неоплатонизма. Неоплатонизм и платонизм.

Неоплатоническое понимание Единого. Единое и экстатический опыт человека. Единое и мир. Понятие эманации. Неоплатоническая «эманация» и христианское «творение». Соотношение Единого, идеи и материи. Своеобразие неоплатонического понимания материи. Аксиология неоплатонизма. Проблема источника зла, ее неоплатоническое решение.

Значение неоплатонизма для развития европейской онтологии. Неоплатонические мотивы в онтологиях Средневековья и Ренессанса.

Практическое занятие.

I. Неоплатоническое понимание Единого.

II. Единое и экстатический опыт человека.

III. Единое и мир. Понятие эманации.

IV. Неоплатоническая «эманация» и христианское «творение».

Задания для самостоятельной работы.

Подготовить письменные ответы по следующим вопросам:

Значение неоплатонизма для развития европейской онтологии. Неоплатонические мотивы в онтологиях Средневековья и Ренессанса.

проработка текстового материала;

- изучение первоисточников, научной литературы
- написание конспекта;
- разработка логической схемы базы знаний по теме.

Тема 12. Смысловой мир христианской культуры и духовные истоки новоевропейской рациональности (ОПК-6)

Лекция.

Христианство и язычество. Смысловой мир христианской культуры: новые возможности и перспективы. Духовные истоки новоевропейской рациональности. Бог, человек, природа, творчество в христианской онтологии. Смысловое оправдание преобразования и творчества. Новый смысл природы. Христианская идея власти человека над природой и ее судьба в истории европейской культуры.

От мира как космоса к миру как истории. Открытие онтологической значимости личности и свободы человека. Значение христианства для развития европейской культуры и цивилизации, философской и научной мысли.

Практическое занятие.

I. Смысловой мир христианской культуры (общая характеристика).

II. Духовные истоки новоевропейской рациональности.

1. Смысловое оправдание преобразования и творчества.

2. Новый смысл природы. Христианская идея власти человека над природой и ее судьба в истории европейской культуры.

III. Открытие онтологической значимости личности и свободы человека.

Задания для самостоятельной работы.

Подготовить письменные ответы по следующим вопросам:

Средневековая христианская философия о Боге как истинном бытии. Бог есть по своей сути Бытие. Творение как свободный акт Бога. Человек – это существо привилегированное, созданное Богом по образу и подобию самого себя. Человек как господин и повелитель всего, что создано для него. Сущность и существование в христианской теологии и философии. Проблема бытия и времени в философии Аврелия Августина.

- проработка текстового материала;
- изучение первоисточников, научной литературы
- написание конспекта;
- разработка логической схемы базы знаний по теме.

Тема 13. Знание и вера: истоки проблемы и ее современные горизонты (ОПК-6)

Лекция.

Сущность веры. Вера как отношение к трансцендентному. Имеет ли вера исключительно религиозный характер? Вера и суеверие. Вера и фанатизм. Гносеологические проявления веры. Вера и достоверность. Вера и уверенность. Вера и обыденное познание. Вера и рациональное познание.

Феномен веры в истории философии и культуры. Сущность христианской веры. Знание и вера в контексте средневековой рефлексии. Различные способы постановки и решения вопроса о соотношения знания и веры (Тертуллиан, Августин, Фома Аквинский).

Современные горизонты проблемы «знание и вера».

Практическое занятие.

I. Сущность веры.

II. Знание и вера в контексте средневековой рефлексии.

III. Современные горизонты проблемы «знание и вера».

Задания для самостоятельной работы.

Подготовить письменные ответы по следующим вопросам:

Развитие абстрактного мышления в схоластике. Природа как последовательность ступеней явления Бога в схоластике. Фома Аквинский о природе и естественном миропорядке. Основные принципы христианской теологии. Различия бытия и сущности.

- проработка текстового материала;
- изучение первоисточников, научной литературы
- написание конспекта;
- разработка логической схемы базы знаний по теме.

Тема 14. Номинализм и реализм, их роль в развитии европейской философии и науки (ОПК-6)

Лекция.

Философская рациональность Средневековья. Схоластика как способ философствования. Различие между разумом и рассудком, рассудочность схоластического дискурса. Онтологические проблемы схоластики, их значение для развития философской и научной мысли. Схоластика и античная мысль: преемственность и новизна. Теологическое и философское в схоластическом дискурсе. Новое понимание бытия. Ансельмовское доказательство бытия Божьего.

Единичное, особенное, общее. Эволюция категорий единичного, особенного и общего в истории философской мысли. Аксиологическое измерение проблемы единичного, особенного и общего. Номиналистическая и реалистическая линии философской онтологии. Когнитивные стратегии номинализма и реализма.

Роль номинализма и реализма в становлении науки Нового времени.

Практическое занятие.

I. Философская рациональность Средневековья. Схоластика как способ философствования.

II. Новое понимание бытия. Ансельмовское доказательство бытия Божьего.

III. Онтология и гносеология номинализма. 1У.Онтология и гносеология номинализма.

IV. Роль номинализма и реализма в становлении науки Нового времени.

Задания для самостоятельной работы.

Подготовить письменные ответы по следующим вопросам:

Реализм и номинализм и вопрос об «универсалиях». Понятие универсалии. Характеристика реализма в его средневековом понимании. Ансельм Кентерберийский о возможностях познания. Характеристика номинализма. Приоритет воли над разумом. Учение об общих именах. Крайний номинализм Иоанна Росцелина. Оккамизм о единичном и общем. Новое представление о познании и природе познающего ума в номинализме

- проработка текстового материала;
- изучение первоисточников, научной литературы
- написание конспекта;
- разработка логической схемы базы знаний по теме.

Тема 15. Онтология и аксиология пантеизма (ОПК-6)

Лекция.

Понятие пантеизма. Роль пантеизма в развитии западной философии. Онтологические проблемы и поиски Ренессанса. Специфика ренессансного пантеизма и его основные идеи. Человек как смысловой центр ренессансной онтологии. Пантеизм и гуманизм Возрождения. Пантеизм Николая Кузанского и Джордано Бруно. Пантеизм в восточной философии. Пантеизм и современность.

Практическое занятие.

I. Понятие пантеизма. Роль пантеизма в развитии западной философии.

II. Специфика ренессансного пантеизма и его основные идеи. 1. Человек как смысловой центр ренессансной онтологии.

Пантеизм и гуманизм Возрождения.

2. Пантеизм Николая Кузанского и его значение.

3. Пантеизм Джордано Бруно и его значение.

Задания для самостоятельной работы.

Подготовить письменные ответы по следующим вопросам:

Натурфилософия эпохи Возрождения. Пересмотр средневекового отношения к природе. Пантеизм и пантеистическая трактовка природы в эпоху Возрождения. Магико-алхимическое отношение к природе. Неоплатонизм возрожденческого способа мышления. Пантеизм Николая Кузанского. Бытие как «совпадение противоположностей». Влияние концепции Н. Кузанского на перестройку принципов философии и науки. Понятие бесконечного. Тезис о бесконечном как мере. Пантеизм и гилозоизм Б. Телезио и Дж. Бруно. Учение Дж. Бруно об отождествлении космоса с бесконечным божеством. Дж. Бруно и гелиоцентрическая астрономия Н. Коперника. Новое понимание соотношения материи и формы. Натурфилософия Телезио и опора на традиции античного гилозоизма.

Пантеистический синкретизм флорентийских платоников. Ренессансный характер пантеизма М. Фичино. Онтология и космология М. Фичино. Учение о мировой душе. Пантеистические идеи Пико дела Мирандолы. Понимание «божественного закона». Идеи тождества человеческого микрокосма и божественно-природного макрокосма

- проработка текстового материала;
- изучение первоисточников, научной литературы
- написание конспекта;
- разработка логической схемы базы знаний по теме.

Тема 16. «Causasui»: программа субстанциалистского редукционизма (ОПК-6)

Лекция.

Понимание субстанции как *causasui*. Субстанция, атрибуты, модусы. Детерминизм Спинозы. Спинозовская рациональность как программа развития классического рационализма. Последовательное сведение бытия к субстанции, существования к сущности («субстанциалистский редукционизм»). *Causasui* как «вечная» философская проблема: история и современность.

Практическое занятие.

- I. Спинозовское понимание субстанции как *causasui*. Субстанция, атрибуты, модусы.
- II. *Causasui* как программа субстанциалистского редукционизма. Последовательное сведение бытия к субстанции, существования к сущности («субстанциалистский редукционизм»).
- III. *Causasui* как «вечная» философская проблема: история и современность.

Задания для самостоятельной работы.

Подготовить письменные ответы по следующим вопросам:

Б. Спиноза и его учение о субстанции. Понятие субстанции. Субстанция и ее атрибуты. Субстанция как причина самой себя. Модусы субстанции. Мировой процесс как проявление абсолютной необходимости

- проработка текстового материала;
- изучение первоисточников, научной литературы
- написание конспекта;
- разработка логической схемы базы знаний по теме.

Тема 17. Наука Нового времени: разум, преобразующий мир (ОПК-6)

Лекция.

Культурно-исторические предпосылки новой рациональности. Роль протестантизма. Новый статус разума в протестантской культуре.

Научная революция XVI-XVII вв. и возникновение новой науки. Смысловые доминанты новой научной рациональности. Человек как противопоставленный природе субъект; природа как объект господства и покорения. Эксперимент и его роль в новоевропейском познании.

Значение науки Нового времени для развития европейской цивилизации и культуры.

Практическое занятие.

- I. Культурно-исторические предпосылки новой рациональности. Роль протестантизма.
- II. Научная революция XVI-XVII вв. и возникновение новой науки.
- III. Смысловые доминанты новой научной рациональности. Человек как противопоставленный природе субъект; природа как объект господства и покорения.
- IV. Эксперимент и его роль в новоевропейском познании.
- V. Значение науки Нового времени для развития европейской цивилизации и культуры.

Задания для самостоятельной работы.

Подготовить письменные ответы по следующим вопросам:

Научная революция и философия XVII в. Разделение труда и потребность в рационализации производственных процессов. Развитие классической науки – экспериментально-математического естествознания. Потребность в развитии гносеологии. Poleмика между эмпиризмом и рационализмом. Понятия «эмпиризм» и «рационализм». Рационализм Р. Декарта. Р. Декарт об отождествлении мысли и бытия. Субъективность бытия. Движение и протяженность как характеристики материального мира. Дуалистическая трактовка бытия Декартом. Очевидность как критерий истины. Учение о врожденных идеях.

- проработка текстового материала;
- изучение первоисточников, научной литературы
- написание конспекта;
- разработка логической схемы базы знаний по теме.

Тема 18. Основания познания. Противоположность эмпиризма и рационализма (ОПК-6)

Лекция.

Проблема предельных оснований познания и ее постановка в классической гносеологии. Понятия теоретического и эмпирического. Проблема соотношения эмпирического и теоретического, чувственного и рационального в познании. Эмпиризм и рационализм как два альтернативных направления в гносеологии, две альтернативные методологии научного познания.

Номиналистическая и реалистическая линии философской рефлексии, их выражение в эмпиризме и рационализме Нового времени.

Проблемное поле рационализма. Вопрос о связи мышления и бытия и его решение в рационалистической онтологии и теории познания. Виды рационализма. Рационализм античности и Нового времени: сравнительный анализ. Рационализм Декарта как программа развития новоевропейской рациональности. Картезианская теория метода. Тотальное сомнение как путь к абсолютным основаниям. Cogitoergosum, его значение для развития европейской рефлексии. Декартовский дуализм и его корни.

Проблемное поле эмпиризма. Специфика сенсуализма. Линия эмпиризма и сенсуализма как продолжение номиналистической традиции. Реализация номиналистического подхода в социальных теориях. Автономный индивид как основание социальной онтологии (Гоббс и Локк). Реализация номиналистического подхода в теории познания. Бэконовская концепция научного метода. Сенсуализм Локка и его основные проблемы. Разум и ощущения. Душа как tabularasa. Ощущения и реальность. Проблема первичных и вторичных качеств. Онтология и теория познания Беркли: esseestpercipi. Теория познания Юма. Юмовское понимание причинности.

Принципиальная ограниченность эмпиризма и сенсуализма и необходимость учета внеэмпирических предпосылок познания.

Практическое занятие.

I. Проблема предельных оснований познания и ее постановка в классической гносеологии. Понятия теоретического и эмпирического.

II. Эмпиризм и рационализм Нового времени как выражение номиналистической и реалистической линий философской онтологии.

1. Реализация номиналистического и реалистического подходов в теории познания (общая характеристика).
2. Специфика номиналистического подхода к природе и обществу. Автономный индивид как основание социальной онтологии (Гоббс и Локк).

III. Проблемное поле рационализма.

1. Вопрос о связи мышления и бытия и его решение в рационалистической онтологии и теории познания.
2. Картезианская теория метода.
3. Cogitoergosum, его значение для развития европейской рефлексии.
4. Декартовский дуализм и его корни.

IV. Проблемное поле эмпиризма.

1. Бэконовская концепция научного метода.
2. Сенсуализм Локка и его основные проблемы.
3. Онтология и теория познания Беркли.
4. Теория познания Юма. Юмовское понимание причинности.

V. Принципиальная ограниченность эмпиризма и необходимость учета внеэмпирических предпосылок познания.

Задания для самостоятельной работы.

Уровни научного знания. Научное знание как результат деятельности рациональной ступени сознания. Понятийность научного знания. Противоположность чувственного и рационального знания. Оппозиция «эмпирическое – теоретическое».

Структура эмпирического знания. Природа эмпирического знания. Эмпирическое знание как понятийно-дискурсивная модель чувственного знания. Уровни эмпирического знания.

Характеристика теоретического знания. Природа теоретического знания. Структура теоретического знания. Понятие научной теории. Функции научной теории.

Соотношение эмпирии и теории. Различие онтологий теоретического и эмпирического знания. Характер интерпретационных предложений

- проработка текстового материала;
- изучение первоисточников, научной литературы
- написание конспекта;
- разработка логической схемы базы знаний по теме.

Тема 19. Всеобщий субъект в европейском рационализме. Субстанция как субъект (ОПК-6)

Лекция.

Смысловые предпосылки и теоретическое содержание категорий субъекта и объекта (общая характеристика). Проблема всеобщего субъекта.

Классическая немецкая философия в поисках рационального выражения всеобщей субъективности. Трансцендентное и трансцендентальное. Трансцендентальная субъективность, ее роль в формировании объекта (Кант). Проблема всеобщего субъекта в онтологиях Фихте и Шеллинга. Всеобщий субъект в философии Гегеля. «Субстанция как субъект», значение этого принципа для развития философской мысли. Тотальный логицизм гегелевской онтологии и теории познания. Философия Гегеля как наиболее полное выражение, вершина классического рационализма.

Материализм и идеализм в споре о всеобщем субъекте. Критика гегелевского понимания субъекта (Фейербах, Маркс). Материализм Фейербаха и его оценка Марксом. Материя как всеобщий субъект (Маркс).

Выход за пределы субъект-объектной парадигмы в философских учениях XX века.

Практическое занятие.

I. Смысловые предпосылки и теоретическое содержание категорий субъекта и объекта (общая характеристика).

II. Проблема всеобщего субъекта.

III. Классическая немецкая философия в поисках рационального выражения всеобщей субъективности.

1. Трансцендентное и трансцендентальное. Трансцендентальный субъект в философии Канта.
2. Проблема всеобщего субъекта в онтологии Фихте.
3. Проблема всеобщего субъекта в онтологии Шеллинга.
4. Всеобщий субъект в философии Гегеля. «Субстанция как субъект».

IV. Материализм и идеализм в споре о всеобщем субъекте.

1. Критика гегелевского понимания субъекта (Фейербах, Маркс).
2. Материализм Фейербаха и его оценка Марксом.
3. Материя как всеобщий субъект (Маркс).

V. Выход за пределы субъект-объектной парадигмы в философских учениях XX века (общая характеристика).

Задания для самостоятельной работы.

Подготовить письменные ответы по следующим вопросам:

Наукоучение И. Фихте о бытии и мышлении. Тезис «Я есть Я». Соотношение «Я» и «не-Я». Рефлексивность человеческого «Я». Отождествление субъективности с деятельностным началом.

Натурфилософия И. Шеллинга. Понятие абсолютного субъекта. Отказ от «Я» как исходного пункта философии. Учение о стремящемся к адекватному самопостижению абсолютном субъекте.

Онтология Г.В.Ф. Гегеля. Гегель о бытии как «исчезающем бытии». Тезис о совпадении бытия и мышления. Совпадение логики и онтологии. Абсолют и его тождественность «логической идее». Философия природы как период отчуждения идеи на пути в самопознающему Духу. Характеристика логики бытия, логики сущности и логики понятия. Чистое бытие как чистая мысль, лишенная всяких определений. Характеристика процесса развития.

Взгляды Л. Фейербаха на соотношение мышления и бытия. Борьба против дуалистического противопоставления мышления бытию в качестве исходного принципа философии.

Материалистическая трактовка соотношения мышления и бытия

- проработка текстового материала;
- изучение первоисточников, научной литературы
- написание конспекта;
- разработка логической схемы базы знаний по теме.

Тема 20. Проблема свободы и ее решение в рационалистической философии. Свобода и отчуждение (ОПК-6)

Лекция.

Свобода как философско-онтологическая проблема. Открытие личности и свободы в христианстве. Личность, дух и свобода в текстах Нового Завета. Проблема рационального постижения личности и свободы. Свобода и необходимость. Рационалистическое сведение свободы к необходимости.

Личность и свобода в философии Канта. Практический и теоретический разум, их соотношение. Проблема свободы в свете различения практического и теоретического разума. Свобода как основание нравственности; свобода и категорический императив нравственного сознания; нравственность и вера, выведение Бога из морали. «Пантеизм свободы» Фихте. Личность и свобода в философии Гегеля; свобода как сознательно осуществляемая субстанциальная необходимость. Человек и логика истории, «хитрость разума».

Свобода и отчуждение. Бог как отчужденная сущность, «утраченная половина» человека (Фейербах). Отчуждение как онтологическая проблема (Гегель, Маркс). Судьбы марксизма в современном мире: уроки истории.

Проблема свободы и отчуждения в философских поисках XX века (общая характеристика).

Практическое занятие.

- I. Открытие личности и свободы в христианстве.
- II. Проблема свободы в свете различения практического и теоретического разума (по Канту).
- III. «Пантеизм свободы» Фихте.
- IV. Личность и свобода в философии Гегеля.
- V. Свобода и отчуждение.
 1. Бог как отчужденная сущность человека (Фейербах).
 2. Отчуждение как онтологическая проблема (Гегель, Маркс).
 3. Проблема свободы и отчуждения в философских поисках XX века (общая характеристика).

Задания для самостоятельной работы.

Подготовить письменные ответы по следующим вопросам:

Свобода и отчуждение. Бог как отчужденная сущность, «утраченная половина» человека (Фейербах). Отчуждение как онтологическая проблема (Гегель, Маркс). Судьбы марксизма в современном мире: уроки истории.

Проблема свободы и отчуждения в философских поисках XX века (общая характеристика).

- проработка текстового материала;
- изучение первоисточников, научной литературы
- написание конспекта;
- разработка логической схемы базы знаний по теме.

Тема 21. Диалектика как теория саморазвития (ОПК-6)

Лекция.

Основные этапы развития диалектики. Античная диалектика, ее специфика. Диалектика Нового времени и ее основные проблемы и концепции. Кантовское понимание диалектики. Антиномии Канта. Диалектика Фихте и Гегеля. От логики формальной к логике диалектической. Ограниченность идеалистической диалектики. Специфика материалистической диалектики К. Маркса. Неклассическая диалектика XX века.

Основные категории и проблемы диалектики. Диалектика как учение о всеобщей связи и развитии. Понятие развития. Прогресс и регресс в процессах развития. Проблема саморазвития в диалектике. Диалектическое противоречие. Виды и типы противоречий. Проблема онтологического статуса противоречий. Движение как проблема диалектики. Сложность категориального выражения движения. Внутренняя противоречивость движения. Противоречие как источник развития: основные закономерности. Внутренняя связь качества, количества, меры. Проблема качественных скачков. Отрицание отрицания и направленность развития. Диалектика возможности и действительности, содержания и формы в процессах развития.

Единство диалектики, детерминизма и системного подхода. Детерминизм как учение об определенности мира и мирового порядка. Детерминизм и системность. Системность как атрибут бытия. Противоположность системной и элементаристской онтологии. Основные категории системного подхода. Система и элемент. Часть и целое. Субстрат, структура, функция. Системы простые и сложные. Самоорганизация как свойство сложных систем.

Современные дискуссии о логическом и онтологическом статусе диалектики.

Практическое занятие.

I. Диалектика как учение о всеобщей связи и развитии.

1. Понятие развития. Прогресс и регресс в процессах развития.
2. Проблема саморазвития в диалектике. Диалектическое противоречие.

II. Диалектика Нового времени, ее основные проблемы и концепции.

1. Кантовское понимание диалектики. Антиномии Канта.
2. Диалектика Фихте.
3. Диалектика Гегеля.
4. Ограниченность идеалистической диалектики.
5. Специфика материалистической диалектики К. Маркса.

III. Законы диалектики.

1. Противоречие как источник развития: основные закономерности.
2. Внутренняя связь качества, количества, меры. Проблема качественных скачков.
3. Отрицание отрицания и проблема направленности развития.

VI. Единство диалектики и системного подхода. Противоположность системной и элементаристской онтологии.

IV. Современные дискуссии о диалектике.

Задания для самостоятельной работы.

Подготовить письменные ответы по следующим вопросам:

Понятие развития. Определение понятия «развитие». Развитие и становление. Фундаментальные черты, признаки развития. Развитие и движение. Развитие как особого рода связь состояний. Развитие как связь качественных преобразований системы. Объективность развития.

Градуалистская модель развития. Обоснование Г. Спенсером положения о всеобщей постепенной эволюции природы. Идея сводимости высших форм движения материи к низшим. Концепция Ч. Дарвина и ее отличия от теории Г. Спенсера. Концепция «творческого эволюционизма» (эмерджентизма).

Сциентистская (натуралистская) концепция развития. Характеристика диалектики естественнонаучных материалистов, ее распространение в

XX столетии в трудах Дж. Хаксли, Г. Меллера, Дж. Симпсона, Э. Майра и др.

Антропологическая модель развития. Антисциентистская направленность антропологической модели развития. Экзистенциализм и его представления о диалектике.

Равновесно-интеграционная концепция развития. История появления равновесно-интеграционной модели развития. Основные положения теории равновесия.

Диалектико-материалистическая концепция развития. Характеристика скачкообразности развития. Трактровка всеобщих законов развития. Гуманистически-диалектическая и политизированная модели диалектики в рамках диалектико-материалистической концепции развития

- проработка текстового материала;
- изучение первоисточников, научной литературы
- написание конспекта;
- разработка логической схемы базы знаний по теме.

Тема 22. Философская категория материи. Материя и движение (ОПК-6)

Лекция.

Соотношение материи и сознания как фундаментальная философская проблема, ее значение для категориального понимания материи. Материализм и идеализм как типы философских онтологий. Различные виды материализма, их эвристические возможности. Диалектический и исторический материализм Маркса.

Материя как философская категория. Философское определение материи и связанные с ним методологические проблемы. Неисчерпаемость материи. Внутренняя связь материи и движения. Проблема категориального выражения движения. Категория материи и современное научное познание.

Практическое занятие.

I. Различные виды материализма, их эвристические возможности. Диалектический и исторический материализм Маркса.

II. Материя как философская категория.

1. Философское определение материи и связанные с ним методологические проблемы.
2. Внутренняя связь материи и движения. Проблема категориального выражения движения.

III. Категория материи и современное научное познание.

Задания для самостоятельной работы.

Подготовить письменные ответы по следующим вопросам:

Проблема единства мира. Универсальность и целостность представлений о мире в мифологическом сознании. Органицизм: особенности, причины и следствия. Логика бриколажа. Натурфилософия о единстве мира.

Вещественно-субстратная модель единства мира. Единство мира в единстве физико-химического субстрата и свойств. Создание единой теории элементарных частиц. Генетический код в биологии. Тождественность физико-химического состава живой и неживой природы. Теория полей.

Функциональная (номологическая) модель единства мира. Пифагор, Лейбниц, Лаплас о существовании универсальных законов и универсальной связи. «Лапласовский детерминизм»: сущность, следствия. Функциональная модель мира и синергетическая парадигма.

Генетическая модель единства мира. Мир как целостность, эволюционирующая по единым законам на основе общего субстрата и в определенном направлении. Антропный принцип и доктрина глобального эволюционизма

- проработка текстового материала;
- изучение первоисточников, научной литературы
- написание конспекта;
- разработка логической схемы базы знаний по теме.

Тема 23. Проблема пространства и времени в философии и современной науке (ОПК-6)

Лекция.

Категории пространства и времени. Время и вечность. Проблема пространства и времени в истории европейской мысли. Пространство и время в античной и средневековой культурах, культуре Нового времени. Субстанциалистская и реляционная концепции пространства и времени (Демокрит, Ньютон, Беркли, Лейбниц, Кант). Время в неклассической философии XX в. (Бергсон, Гуссерль, Хайдеггер).

Пространство и время в современной науке. Связь материи, пространства, времени и движения. Проблема размерности, бесконечности и безграничности пространства. Вклад Эйнштейна в современное философское и научное понимание пространства и времени.

Практическое занятие.

I. Проблема пространства и времени в истории европейской мысли.

1. Субстанциалистская концепция пространства и времени.
2. Реляционная концепция пространства и времени.
3. Время в неклассической философии XX в. (Бергсон, Гуссерль, Хайдеггер).

II. Пространство и время в современной науке. Вклад Эйнштейна в современное философское и научное понимание пространства и времени.

Задания для самостоятельной работы.

Подготовить письменные ответы по следующим вопросам:

Пространство и время в современной науке. Связь материи, пространства, времени и движения. Проблема размерности, бесконечности и безграничности пространства. Вклад Эйнштейна в современное философское и научное понимание пространства и времени.

- проработка текстового материала;
- изучение первоисточников, научной литературы
- написание конспекта;
- разработка логической схемы базы знаний по теме.

Тема 24. Сознание как философская проблема: классические достижения и современные перспективы (ОПК-6)

Лекция.

Различные подходы к пониманию сознания. Сознание в философских учениях материализма и идеализма.

Понятие идеального, идеальность сознания. Сознание, отражение, творчество. Проблема происхождения и развития сознания. Связь сознания и трудовой деятельности человека. Основные идеи диалектико-материалистического объяснения сознания (К. Маркс). Сознание как высшая форма отражения. Понятие отражения. Эволюция форм отражения. Специфика человеческого отражения.

Сознание, мышление, язык. Сущность языка. Язык как знаково-сим-волическая система. Язык как «дом бытия» (Хайдеггер). Роль языка в познании и практике. Язык и культура. Философские теории языка, созданные в XX в. (Витгенштейн, Хайдеггер, Сепир, Уорф и др.).

Сознание и «языки мозга». Когнитивистика как попытка понять сознание средствами естественных наук.

Неклассические концепции сознания в философии XX в. Феноменология как философская онтология сознания.

Практическое занятие.

I. Различные подходы к пониманию сознания. Сознание в философских учениях материализма и идеализма.

II. Понятие идеального, идеальность сознания.

III. Проблема происхождения и развития сознания.

IV. Сознание и язык.

V. Неклассические концепции сознания в философии XX в.

Задания для самостоятельной работы.

Подготовить письменные ответы по следующим вопросам:

Сознание, мышление, язык. Сущность языка. Язык как знаково-сим-волическая система. Язык как «дом бытия» (Хайдеггер). Роль языка в познании и практике. Язык и культура. Философские теории языка, созданные в XX в. (Витгенштейн, Хайдеггер, Сепир, Уорф и др.).

Сознание и «языки мозга». Когнитивистика как попытка понять сознание средствами естественных наук.

Неклассические концепции сознания в философии XX в. Феноменология как философская онтология сознания.

- проработка текстового материала;
- изучение первоисточников, научной литературы
- написание конспекта;
- разработка логической схемы базы знаний по теме.

Тема 25. Познаваемость мира как философская проблема (ОПК-6)

Лекция.

Проблема познаваемости мира в классической теории познания. Сущность и явление. Соотношение чувственности, разума, рассудка и интеллектуальной интуиции. Проблема ноуменов. Ноумены и феномены (по Канту).

Субъект и объект познания. Отражение и творчество. Познание как творческий, конструктивный акт. Скептицизм и агностицизм в теории познания. Априоризм и проблема предпосылочных принципов познания: история и современность.

Проблема познаваемости мира в неклассической философии XX века. Феноменология: преодоление эпистемологической ограниченности субъект-объектного отношения. Философская герменевтика: от познания как объяснения к познанию как пониманию. Эволюционная эпистемология. Современная когнитивистика.

Практическое занятие.

I. Сущность и явление. Проблема познаваемости сущностей.

II. Субъект и объект познания. Познание как творческий, конструктивный акт.

III. Соотношение чувственности, разума, рассудка и интеллектуальной интуиции. Ноумены и феномены (по Канту).

IV. Скептицизм и агностицизм в теории познания.

V. Априоризм и проблема предпосылочных принципов познания: история и современность.

VI. Проблема познаваемости мира в неклассической философии XX века.

1. Феноменология: преодоление эпистемологической ограниченности субъект-объектного отношения.
2. Философская герменевтика: от познания как объяснения к познанию как пониманию.

3. Эволюционная эпистемология.

4. Современная когнитивистика.

Задания для самостоятельной работы.

Подготовить письменные ответы по следующим вопросам:

Понятие научного объяснения. Научное объяснение: понятие и сущность. Общая логическая структура объяснения. Способы и методы научного объяснения. Внешние и внутренние структуры научных объяснений. Критерии классификации научных объяснений. Типы научных объяснений. Роль объяснения в научном познании.

Дедуктивная объяснительная схема. Научное объяснение по Г. Гемпелю. Объяснение как рассуждение от общего к частному. Дедуктивно-номологическая и индуктивно-вероятностная подмодель научного объяснения. Акцент на номологичности научного объяснения.

Каузальные объяснения. У. Сэлмон о каузальных объяснениях. К. Поппер о причинной модели объяснения. Каузальные объяснения и методология

Г. Галилея. Дж. Милль о связи каузальных объяснений с индуктивными методами исследования. Расширение причинной модели научного объяснения.

Структурные и функциональные объяснения. Задача структурного объяснения. Специфика функционального объяснения. Телеологический подход. Телеологические объяснения.

Интенциональные модели объяснения. Понятие интенционального объяснения.

Социально-гуманитарные науки и применение интенциональных объяснений.

Нормативные объяснения. Понятие «нормативное объяснение». Опора на установленные в обществе правила и нормы. Нормативное объяснение как альтернатива дедуктивно-номологической модели объяснения

- проработка текстового материала;
- изучение первоисточников, научной литературы
- написание конспекта;
- разработка логической схемы базы знаний по теме.

4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства

4.1. Распределение баллов:

3 семестр

- текущий контроль – 80 баллов
- контрольные срезы – 2 среза по 10 баллов каждый
- премиальные баллы – 20 баллов

Распределение баллов по заданиям:

№ темы	Название темы / вид учебной работы	Формы текущего контроля / срезы	Макс. кол-во баллов	Методика проведения занятия и оценки

1.	Предмет философии. Философия как единство знания и мудрости	Собеседование	10	<p>Собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>10 баллов - студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>7-9 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>5-6 баллов – студент при собеседовании слабо ориентируется в необходимой терминологии; неточно излагает материал</p> <p>4-1 балл – студент излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке теорий</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
----	--	---------------	----	--

2.	Философская рациональность Б. Сущность Ratio	Собеседование	10	<p>Собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>10 баллов - студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>7-9 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>5-6 баллов – студент при собеседовании слабо ориентируется в необходимой терминологии; неточно излагает материал</p> <p>4-1 балл – студент излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке теорий</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
----	--	---------------	----	--

3.	Культурно-историческое измерение философствования. Философия и культура	Собеседование	10	<p>Собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>10 баллов - студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>7-9 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>5-6 баллов – студент при собеседовании слабо ориентируется в необходимой терминологии; неточно излагает материал</p> <p>4-1 балл – студент излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке теорий</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
----	--	---------------	----	--

4.	Миф и религия как мировоззренческие формы культуры, их соотношение с философией	Собеседование	10	<p>Собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>10 баллов - студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>7-9 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>5-6 баллов – студент при собеседовании слабо ориентируется в необходимой терминологии; неточно излагает материал</p> <p>4-1 балл – студент излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке теорий</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
----	---	---------------	----	--

5.	Основные философские направления и принципы их выделения	Собеседование	10	<p>Собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>10 баллов - студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>7-9 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>5-6 баллов – студент при собеседовании слабо ориентируется в необходимой терминологии; неточно излагает материал</p> <p>4-1 балл – студент излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке теорий</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
		Тестирование(контрольный срез)	10	<p>Тест состоит из 13 вопросов.</p> <p>8-10 баллов – студент правильно отвечает на 75-100% вопросов в тесте.</p> <p>5-7 баллов – студент правильно отвечает на 50-74% вопросов в тесте.</p> <p>4 балла – студент правильно отвечает на 25-50% вопросов в тесте.</p> <p>Менее 25% правильных ответов баллов не дает.</p>

6.	Становление философии и ранние формы философской рефлексии	Собеседование	10	<p>Собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>10 баллов - студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>7-9 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>5-6 баллов – студент при собеседовании слабо ориентируется в необходимой терминологии; неточно излагает материал</p> <p>4-1 балл – студент излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке теорий</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
----	--	---------------	----	--

7.	Понятие бытия: первые шаги философской онтологии	Собеседование	10	<p>Собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>10 баллов - студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>7-9 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>5-6 баллов – студент при собеседовании слабо ориентируется в необходимой терминологии; неточно излагает материал</p> <p>4-1 балл – студент излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке теорий</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
----	--	---------------	----	--

8.	Открытие мира идей	Собеседование	10	<p>Собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>10 баллов - студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>7-9 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием философской терминологии</p> <p>5-6 баллов – студент при собеседовании слабо ориентируется в необходимой терминологии; неточно излагает материал</p> <p>4-1 балл – студент излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке теорий</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
		Тестирование(контрольный срез)	10	<p>Тест состоит из 13 вопросов.</p> <p>8-10 баллов – студент правильно отвечает на 75-100% вопросов в тесте.</p> <p>5-7 баллов – студент правильно отвечает на 50-74% вопросов в тесте.</p> <p>4 балла – студент правильно отвечает на 25-50% вопросов в тесте.</p> <p>Менее 25% правильных ответов баллов не дает.</p>
9.	Премиальные баллы		20	<ul style="list-style-type: none"> - постоянная активность во время практических занятий – 10 баллов; - участие в конференциях, публикации научных статей и тезисов докладов – 10 баллов
10.	Итого за семестр		100	

4 семестр

- текущий контроль – 45 баллов
- контрольные срезы – 3 среза: 10 баллов, 10 баллов, 5 баллов
- премиальные баллы – 20 баллов
- ответ на экзамене: не более 30 баллов

Распределение баллов по заданиям:

№ темы	Название темы / вид учебной работы	Формы текущего контроля / срезы	Макс. кол-во баллов	Методика проведения занятия и оценки
--------	------------------------------------	---------------------------------	---------------------	--------------------------------------

1.	Понятие диалектики. Становление рациональной диалектики в античной философии	Собеседование	3	<p>Собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
----	--	---------------	---	--

2.	Рациональная онтология античного космоса	Собеседование	3	<p>Собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
----	--	---------------	---	--

3.	Неоплатоническая онтология эманации	Собеседование	3	<p>Собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
----	-------------------------------------	---------------	---	--

4.	Смысловой мир христианской культуры и духовные истоки новоевропейской рациональности	Собеседование	3	<p>Собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
----	--	---------------	---	--

5.	Знание и вера: истоки проблемы и ее современные горизонты	Собеседо вание	3	<p>Собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
----	---	-------------------	---	--

6.	Номинализм и реализм, их роль в развитии европейской философии и науки	Собеседование	3	<p>Собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
----	--	---------------	---	--

7.	Онтология и аксиология пантеизма	Собеседование	3	<p>Собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
----	----------------------------------	---------------	---	--

8.	«Causasui»: программа субстанциалистского редуционизма	Собеседование	3	<p>Собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
----	--	---------------	---	--

9.	Наука Нового времени: разум, преобразующий мир	Собеседование	3	<p>Собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
10.	Основания познания. Противоположность эмпиризма и рационализма	Тестирование(контрольный срез)	10	<p>Тест состоит из 13 вопросов.</p> <p>8-10 баллов – студент правильно отвечает на 75-100% вопросов в тесте.</p> <p>5-7 баллов – студент правильно отвечает на 50-74% вопросов в тесте.</p> <p>4 балла – студент правильно отвечает на 25-50% вопросов в тесте.</p> <p>Менее 25% правильных ответов баллов не дает.</p>

11.	Всеобщий субъект в европейском рационализме. Субстанция как субъект	Собеседование	3	<p>Собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
-----	---	---------------	---	--

12.	Проблема свободы и ее решение в рационалистической философии. Свобода и отчуждение	Собеседование	3	<p>Собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
-----	--	---------------	---	--

13.	Диалектика как теория саморазвития	Собеседование	3	<p>Собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
-----	------------------------------------	---------------	---	--

14.	Философская категория материи. Материя и движение	Собеседование	3	<p>Собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
-----	---	---------------	---	--

15.	Проблема пространства и времени в философии и современной науке	Собеседование	3	<p>Собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
-----	---	---------------	---	--

16.	Сознание как философская проблема: классические достижения и современные перспективы	Собеседование	3	<p>Собеседование может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа, подлежащего оценке:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность ответа по содержанию; - полнота и глубина ответа; - сознательность ответа; - логика изложения материала; - рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи; - своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе; - использование дополнительного материала; - рациональность использования времени, отведенного на задание. <p>3 балла – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>2 балла - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>1 балл – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
17.	Познаваемость мира как философская проблема	Тестирование(контрольный срез)	10	Тест состоит из 10 вопросов. Каждый вопрос по 1 баллу.
		Собеседование(контрольный срез)	5	<p>4-5 баллов - показаны прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, описание отличается глубиной и полнотой раскрытия темы</p> <p>3 балла - показаны знания основных процессов изучаемой предметной области, поставленные вопросы раскрыты достаточно полно</p> <p>2 балла - ответ показывает некоторое знание процессов изучаемой предметной области</p>
18.	Премиальные баллы		20	<p>- постоянная активность во время практических занятий – 10 баллов;</p> <p>- участие в конференциях, публикации научных статей и тезисов докладов – 10 баллов</p>
19.	Ответ на экзамене		30	<p>10-17 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «удовлетворительно»</p> <p>18-24 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «хорошо»,</p> <p>25-30 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания билета на оценку «отлично».</p>
20.	Итого за семестр		100	

Итоговая оценка по экзамену выставляется в 100-балльной шкале и в традиционной четырехбалльной шкале. Перевод 100-балльной рейтинговой оценки по дисциплине в традиционную четырехбалльную осуществляется следующим образом:

100-балльная система	Традиционная система
85 - 100 баллов	Отлично
70 - 84 баллов	Хорошо
50 - 69 баллов	Удовлетворительно
Менее 50	Неудовлетворительно

4.2 Типовые оценочные средства текущего контроля

Собеседование

Тема 1. Предмет философии. Философия как единство знания и мудрости

1. Философская онтология и научная картина мира.
2. Роль теории познания в концептуальной интеграции достижений фундаментальных наук.
3. Объективная, субъективная и виртуальная реальность.
4. Современное понимание субстанциальности материи и ее системной организации.
5. Материальное, духовное, идеальное в природных и социальных явлениях.
6. Всеобщие и локальные проявления материального единства мира с учетом его структурной неоднородности, качественной и количественной бесконечности.
7. Формы движения, самодвижения, взаимодействия, энергетической активности.
8. Общая теория систем: возможность построения и значение
9. Система и развитие.
10. Восходящие и нисходящие формы развития: направления, внутренние законы, движущие факторы, внешние условия.
11. Значение полярной диалектики оппозиций и системной диалектики для понимания соотношения универсальных и специфических законов в природных и социальных системах.

Тестирование

Тема 5. Основные философские направления и принципы их выделения

1. Наиболее яркий представитель античной диалектики:
 - 1) Демокрит;
 - 2) Пифагор;
 - 3) Гераклит;
 - 4) Платон;
2. Суть суждения Сократа "Я знаю, что ничего не знаю", заключается в следующем:
 - 1) отрицание возможности всякого постижения истины;
 - 2) ограниченность познавательных возможностей человека;
 - 3) абсолютизация познавательных возможностей субъекта;
 - 4) попытка вызвать у человека стремление к поиску истины;
 - 5) трактовка знания как божественного откровения.
3. Выберите черту, характерную для античной философии:
 1. теоцентризм;
 2. агностицизм;
 3. космоцентризм;
4. Античное учение о человеке как мере всех вещей разработали...
 - 1) суфии; 3) натурфилософы;
 - 2) софисты; 4) апологеты.
5. Отличительная особенность античной философии:

- 1) проблема творения;
- 2) проблема сущности и существования;
- 3) изучение личности как уникального образования;
- 4) поиски первоосновы мира.

4.3 Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета, экзамена

Типовые вопросы зачета (ОПК-6)

1. Предмет философии.
2. Понятия метафизики, онтологии, гносеологии, аксиологии.
3. Сущность Ratio (общая характеристика).
4. Понятие сущности, субстанции, закона.
5. Понятие как форма мышления.
6. Абстрактное и конкретное. Восхождение от абстрактного к конкретному в процессе рационального мышления.
7. Смысловой мир и символические формы культуры.
8. Человек как творец и творение культуры.
9. Развитие философии как культурно-исторический процесс.
10. Миф как дорефлективная форма духовности и исторически первый тип культуры.

Типовые задания для зачета (ОПК-6)

не предусмотрены.

Типовые вопросы экзамена (ОПК-6)

1. Основания для выделения философских направлений (общая характеристика).
2. Проблема выбора всеобщей субстанции. Различение духа и материи; противоположность материализма и идеализма («основной вопрос философии»).
3. Античная философия как первая форма философской рациональности. Ее истоки и социокультурные основания.
4. Своеобразие первых форм философствования. Понятие и смысл-образ.
5. Космос как культурно-смысловой архетип античной рациональности. Космос и Логос.
6. Учение Парменида как первая форма теоретической онтологии. «Путь истины» и «путь мнения».
7. Парадоксы Зенона и их роль в истории философии и науки. Проблема бытия и движения в зеноновской рефлексии.
8. Атомистическая теория бытия. Значение атомизма для развития философской и научной мысли.
9. Софисты и их роль в развитии рациональности. Логическая сущность и аксиология софистики.
10. Сократ: от нравственной рефлексии к открытию мира идей. Бытие как идея.
11. Идея и вещь, идея и материя в философии Платона.
12. Общее понятие диалектики. Специфика античной диалектики, ее достижения и принципиальная ограниченность.
13. Диалектика идей в философии Платона. «Единое» и «многое», «бытие» и «небытие» в платоновской диалектике.
14. Аристотелевская онтология как рациональная реконструкция античного космоса. Структура аристотелевского космоса.
15. Форма и материя в онтологии Аристотеля.
16. Проблема единичного и общего в онтологии Платона и онтологии Аристотеля. Аристотелевское понимание сущности.
17. Аристотелевское объяснение движения. Учение о четырех причинах.
18. Неоплатоническая онтология эманации.

19. Смысловой мир христианской культуры и духовные истоки но-воевропейской рациональности.
 20. Философская рациональность Средневековья. Онтологические про-блемы схоластики, их значение для развития философской и научной мысли.

Типовые задания для экзамена (ОПК-6)

не предусмотрено

4.4. Шкала оценивания промежуточной аттестации

Зачет

Оценка	Компетенции	Дескрипторы (уровни) – основные признаки освоения (показатели достижения результата)
«зачтено» (50 - 100 баллов)	ОПК-6	Демонстрирует знание основных онтологических, гносеологических и аксиологических проблем.
«не зачтено» (0 - 49 баллов)	ОПК-6	Не может продемонстрировать знание основных онтологических, гносеологических и аксиологических проблем.

Экзамен

Оценка	Компетенции	Дескрипторы (уровни) – основные признаки освоения (показатели достижения результата)
«отлично» (85 - 100 баллов)	ОПК-6	Демонстрирует отличное знание основных концепции и источников, умение раскрывать внутреннюю связь онтологических, гносеологических и аксиологических проблем, социокультурную обусловленность их появления и развития на превосходном уровне, превосходное владение методами философской рефлексии, основными проблемами и идеями онтологии и теории познания, выработанными в ходе исторического развития философской мысли.
«хорошо» (70 - 84 баллов)	ОПК-6	Демонстрирует хорошее знание основных концепции и источников, умение раскрывать внутреннюю связь онтологических, гносеологических и аксиологических проблем, социокультурную обусловленность их появления и развития на хорошем уровне, хорошее владение методами философской рефлексии, основными проблемами и идеями онтологии и теории познания, выработанными в ходе исторического развития философской мысли.
«удовлетворительно» (50 - 69 баллов)	ОПК-6	Демонстрирует удовлетворительное знание основных концепций и источников, умение раскрывать внутреннюю связь онтологических, гносеологических и аксиологических проблем, социокультурную обусловленность их появления и развития; удовлетворительное владение методами философской рефлексии, основными проблемами и идеями онтологии и теории познания, выработанными в ходе исторического развития философской мысли.
«неудовлетворительно» (менее 50 баллов)	ОПК-6	Не знает основные концепции и источники, не умеет раскрывать внутреннюю связь онтологических, гносеологических и аксиологических проблем, социокультурную обусловленность их появления и развития, не владеет; удовлетворительно методами философской рефлексии, основными проблемами и идеями онтологии и теории познания, выработанными в ходе исторического развития философской мысли.

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

5.1 Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся:

Приступая к изучению дисциплины, в первую очередь обучающимся необходимо ознакомиться содержанием рабочей программы дисциплины (РПД), которая определяет содержание, объем, а также порядок изучения и преподавания учебной дисциплины, ее раздела, части.

Для самостоятельной работы важное значение имеют разделы «Объем и содержание дисциплины», «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» и «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы».

В разделе «Объем и содержание дисциплины» указываются все разделы и темы изучаемой дисциплины, а также виды занятий и планируемый объем в академических часах.

В разделе «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» указана рекомендуемая основная и дополнительная литература.

В разделе «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы» содержится перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для освоения дисциплины.

5.2 Рекомендации обучающимся по работе с теоретическими материалами по дисциплине

При изучении и проработке теоретического материала необходимо:

- просмотреть еще раз презентацию лекции в системе MOODLe, повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной дополнительной литературы;
- при самостоятельном изучении теоретической темы сделать конспект, используя рекомендованные в РПД источники, профессиональные базы данных и информационные справочные системы;
- ответить на вопросы для самостоятельной работы, по теме представленные в пункте 3.2 РПД.
- при подготовке к текущему контролю использовать материалы фонда оценочных средств (ФОС).

5.3 Рекомендации по работе с научной и учебной литературой

Работа с основной и дополнительной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к дебатам, тестированию, экзамену. Она включает проработку лекционного материала и рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, в том числе с опорой на размещенные в системе MOODLe презентации, основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект может быть выполнен в рамках распечатки выдачи презентаций лекций или в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с основной и дополнительной литературой студент может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);
- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы).

5.4. Рекомендации по подготовке к отдельным заданиям текущего контроля

Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.

Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:

- правильность ответа по содержанию;
- полнота и глубина ответа;
- сознательность ответа;
- логика изложения материала;
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Устный опрос может сопровождаться презентацией, которая подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:

- содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели, ссылки на ресурсы, соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала;
- оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления;
- личностные качества: ораторские способности, соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы;
- содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Основная литература:

1. Пивоваров, Д. В. Категории онтологии : учебное пособие. - 2022-08-31; Категории онтологии. - Екатеринбург: Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2016. - 552 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/68339.html>
2. Хасанов, М. Ш., Петрова, В. Ф. Философия научного познания : учебное пособие. - 2024-05-23; Философия научного познания. - Алматы: Казахский национальный университет им. аль-Фараби, 2015. - 140 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/58496.html>
3. Ильин, В. В. Теория познания. Симвоология. Теория символических форм. - Весь срок охраны авторского права; Теория познания. Симвология. Теория символических форм. - Москва: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2013. - 384 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/54666.html>

6.2 Дополнительная литература:

1. Хаджаров, М. Х. Онтология и теория познания : учебно-методическое пособие. - Весь срок охраны авторского права; Онтология и теория познания. - Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2016. - 144 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/61382.html>
2. Абачиев С. К. Формальная логика с элементами теории познания : учебник. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. - 635 с. - Текст : электронный // ЭБС «Университетская библиотека онлайн» [сайт]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=271495>
3. Лященко, М. Н., Лященко, П. В. Онтология и теория познания. Вопросы и задания : практикум. - Весь срок охраны авторского права; Онтология и теория познания. Вопросы и задания. - Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2015. - 101 с. - Текст : электронный // IPR BOOKS [сайт]. - URL: <http://www.iprbookshop.ru/52327.html>

6.3 Иные источники:

1. Национальная философская энциклопедия - <http://terme.ru/>
2. Философский портал - <http://www.philosophy.ru>
3. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» - <http://www.humanities.edu.ru>
4. Федеральный портал «Российское образование» - <http://www.edu.ru/>
5. Портал «Философия online» - <http://phenomen.ru/>
6. Электронная библиотека по философии - <http://filosof.historic.ru/>
7. Электронная гуманитарная библиотека - <http://www.gumfak.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории и помещения для самостоятельной работы укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы укомплектованы компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета.

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования, обеспечивающие тематические иллюстрации (проектор, ноутбук, экран/ интерактивная доска).

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Стандартный Russian Edition. 1500-2499 Node 1 year Educational Renewal Licence

Операционная система Microsoft Windows 10

Adobe Reader XI (11.0.08) - Russian Adobe Systems Incorporated 10.11.2014 187,00 MB 11.0.08

7-Zip 9.20

Microsoft Office Профессиональный плюс 2007

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Университетская библиотека онлайн: электронно-библиотечная система. – URL: <https://biblioclub.ru>
2. Консультант студента. Гуманитарные науки: электронно-библиотечная система. – URL: <https://www.studentlibrary.ru>
3. Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru. – URL: <https://elibrary.ru>

4. Российская государственная библиотека. – URL: <https://www.rsl.ru>
5. Российская национальная библиотека. – URL: <http://nlr.ru>
6. Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. – URL: <https://www.prlib.ru>
7. Научная электронная библиотека Российской академии естествознания. – URL: <https://www.monographies.ru>
8. Электронная библиотека РФФИ. – URL: <https://www.rfbr.ru/rffi/ru/library>

Электронная информационно-образовательная среда

https://auth.tsutmb.ru/authorize?response_type=code&client_id=moodle&state=xyz

Взаимодействие преподавателя и студента в процессе обучения осуществляется посредством мультимедийных, гипертекстовых, сетевых, телекоммуникационных технологий, используемых в электронной информационно-образовательной среде университета.